



Estudio de oportunidades de negocios cooperativos

en los sectores de Economía Digital, Economía Verde, Economía Naranja y Economía de los Cuidados



Diosis Network

Contexto

Para hacer frente a las transiciones ecológica y digital, así como a los desafíos de la inclusión, se requieren **enfoques innovadores y nuevos modelos empresariales**. El presente estudio surge en un momento de creciente interés por los modelos de economía social como alternativas viables para promover el desarrollo sostenible, la equidad y la inclusión. En el contexto de la Unión Europea, las **cooperativas** han demostrado ser herramientas eficaces para responder a estos desafíos sociales y económicos.

Este estudio se centra en el **análisis de diversos casos y experiencias de cooperativas a nivel europeo** que forman parte del ecosistema representado por Diosis Network, una de las redes más amplias de apoyo al desarrollo de la economía social, el emprendimiento social, los modelos empresariales alternativos y la innovación social.

Objetivos

El objetivo del estudio es **identificar y caracterizar en forma detallada las oportunidades y desafíos que enfrentan actualmente los modelos cooperativos** para desarrollar sus actividades en la Unión Europea, con un enfoque particular en los sectores de la **economía digital, verde, naranja y de los cuidados**.

Con especial atención a los países europeos **Francia, Alemania, Italia, España y Bélgica**, este estudio busca identificar aprendizajes y problemáticas que puedan ser considerados como base para diseñar nuevos modelos e iniciativas en estos sectores.

Metodología

El trabajo de preparación de este informe ha seguido los puntos principales de políticas europeas claves en el apoyo de la transición de los ecosistemas industriales de proximidad y la economía social, especialmente la Vía de transición para el ecosistema de la economía de proximidad y social.

Un consorcio especializado en el desarrollo de las *Vías de transición para los ecosistemas industriales de proximidad y la economía social*, con el apoyo de la Comisión Europea, desarrollaron dos documentos de política para la transición digital y verde, de lo cual se han extraído y analizado las principales tendencias y hallazgos, proporcionando un marco estructurado para la discusión en este artículo. La recopilación de datos de estos documentos incluye encuestas en línea dirigidas a actores clave del ecosistema, y una serie de talleres presenciales y virtuales organizados¹.

El análisis de fuentes primarias y secundarias, proyectos y relatorías, la comparación de diferentes estudios de casos y reconocidas buenas prácticas en los sectores de la economía digital, verde, naranja y de los cuidados, proporcionan el marco de la discusión de este estudio.

1. Economía Digital

Las tecnologías digitales han remodelado distintos aspectos de la vida humana, como el trabajo, el entretenimiento, el comportamiento, la salud, la educación, el dinero, la gobernanza, entre otros.

El término **transformación digital** es utilizado para describir estos cambios sociales, culturales y económicos derivados de las innovaciones digitales que afectan directamente el trabajo y los bienes y servicios de renta, el dinero y las finanzas, y el Estado y la gobernanza.

Debido a las posibilidades impactantes que ofrecen algunas tecnologías, principalmente las plataformas digitales y las cadenas de bloques, los observadores suelen pensar que no sólo es inviable sino también indeseable “detener” la transformación digital. Por el contrario, se deben gestionar y aprovechar activamente para garantizar su alineación con el desarrollo centrado en las personas y la sostenibilidad, como ofrecen las organizaciones con una misión social (BRÜLISAUER et al, 2020).

En este contexto, un número creciente de innovaciones de la economía social, basadas en una **gobernanza participativa de la plataforma/tecnología** o vinculadas por un propósito social ambiental, tienen como objetivo **crear un Internet y unos aparatos digitales que den prioridad a los usuarios individuales y a la sociedad.**

1.1. Retos y oportunidades

Es necesario apoyar innovadores sociales digitales y las soluciones de tecnología para el bien (**tech for good**), que actualmente luchan por obtener recursos, apoyo y reconocimiento, debido a la normativa y los instrumentos financieros actuales fuera de su contexto. Este entorno propicio es clave para todo el sector y para la transición digital del ecosistema, además del potencial de reforzar principios de la ética digital.

La falta de infraestructuras de código abierto (*open source*) y de interoperabilidad limita la competitividad sostenible y el desarrollo del sector, ya que faltan **tech for good** compartida y avanzadas que apoyen el desarrollo de otras tecnologías similares.

Una posible opción?

Las **interacciones con las empresas convencionales** como forma de ayudar a las entidades de la economía social a desarrollarse y crecer, aumentando las oportunidades de mercado y la sostenibilidad económica².

Y la gestión de datos personales?

La posible *monetización de la gestión de datos personales* representan un reto adicional en relación con la gestión, el tratamiento y la utilización de los datos. Aunque haya ejemplos de **cooperativas de datos** que explotan y monetizan datos para sus miembros en lugar de que los ciudadanos faciliten sus datos sin control ni contrapartida por su uso, sigue la cuestión fundamental de *si los datos deben o no monetizarse* y si algunos tipos de datos deben excluirse o protegerse de la monetización sin consentimiento explícito.

➤ Otra manera que las empresas sociales podrían utilizar los datos es de **manera compartida y en beneficio común**, proporcionándoles un conocimiento más profundo del sector en el que trabajan y permitiéndoles adaptar sus ofertas específicas a las demandas del mercado.

La **protección de datos (GDPR)** y la **interoperabilidad** permiten que los datos sean compartidos y utilizados por múltiples empresas y partes interesadas.

Ejemplos como el formato **Solid**, buscan impulsar la interoperabilidad mediante el uso de formatos comunes de almacenamiento de datos.



Trabajar y sacar el máximo partido de los datos que la organización genera está directamente asociado al desarrollo de una **estrategia y madurez de datos** avanzada, figurando elementos como la *alfabetización digital*, la *privacidad*, los *algoritmos fiables*, la *transparencia* y la *agencia e identidad humanas* (Diesis Network et al., 2022).

El ecosistema de la economía social sigue enfrentándose a problemas de **desajuste de competencias y de atracción de talento/trabajadores**, incluidos jóvenes graduados, con competencias digitales. La innovación social digital no está integrada en las universidades y escuelas técnicas, lo que contribuye aún más a la continuación de esta escasez de habilidades.

El **desarrollo y la oferta de programas de formación** deben incluir contenidos generados por profesionales con una formación específica para las necesidades del ecosistema.

TechSoup Europe, es un ejemplo que reúne a organizaciones especializadas en la formación y el apoyo a asociaciones en 53 países de Europa.



➤ Además, cambiar **la forma de pensar** de las personas es crucial para lograr cualquier cambio social.

Esto implica la concienciación y la adquisición de conocimientos que desbloquean y permiten un cambio progresivo. Desafortunadamente, la mayoría de las EES no están preparadas para llevar a cabo un grado de transición tan elevado, tienen miedo al cambio y no saben cómo implementarlo o gestionarlo. Este parece ser el principal obstáculo para desencadenar la transformación.

Otro problema de las plataformas es que *los algoritmos pueden ser indirectamente discriminatorios*.

appTaxi

AppTaxi en Italia decidió combinar una aplicación fácil de usar para reservar viajes en taxi con una interacción humana de fondo para asignar viajes a los conductores, evitando cualquier posible impacto de los algoritmos o de los sistemas de calificación en los turnos.



Una red en Polonia, **Panato**, introdujo una solución que garantiza la transparencia de los algoritmos.

1.2. Cooperativas de plataformas

Existe una falta de visibilidad y de oportunidades para ampliar los modelos empresariales de plataformas de la economía social, ya que las plataformas del sector tienden a ser mucho más pequeñas que sus equivalentes con ánimo de lucro.

Las cooperativas de plataformas están basadas en una lógica de **cooperación descentralizada con gran oportunidad de impacto** (compartir recursos comunes y centrarse en el impacto local).

El término «**cooperativismo de plataforma**» se apropia de la tradición de *autogestión* desarrollada principalmente en la economía social y solidaria (ESS), proponiendo así un modelo alternativo que presupone que la *reapropiación colectiva de las herramientas de producción y transacción por los propios usuarios* para garantía de mayor justicia económica en las plataformas y una salvaguarda contra sus abusos no éticos (Compain et al. 2019).

En Alemania la cooperativa **Polypoly** promueve un modelo descentralizado que da prioridad a la privacidad del usuario, mejora los modelos de negocio de las empresas y racionaliza la fiscalidad.



La visión

Polypoly quiere crear una **economía de datos de comercio justo** en la que los accionistas puedan hacer lo que quieran con sus datos, ya sea almacenarlos, donarlos o lucrarse con ellos.

El modelo Polypoly evalúa los datos directamente en los dispositivos finales; en lugar de recopilar todos los datos dos o tres veces en servidores centrales y evaluarlos allí mediante algoritmos, **la plataforma envía los algoritmos a donde están los datos: a los dispositivos de los ciudadanos**. Los datos privados se almacenan de forma segura y nunca salen del dispositivo.

En Francia, el proyecto **TAPAS (There Are Platforms as AlternativeS Platform)** explora la aparición de plataformas digitales alternativas que difieren de los modelos oligopolísticos centralizados y extractivos, centrándose en las tradiciones cooperativas y asociativas.

➤ El informe relata que una de las principales características de estas plataformas es su **capacidad para federarse**.

A veces se unen a otras plataformas o, en otros casos, reúnen directamente a productores de bienes y servicios y a usuarios. Las comunidades que se forman o se unen en torno a la actividad de las plataformas son en su mayoría comunidades locales arraigadas en el territorio en el que operan y cuyos miembros están unidos por los valores que pretenden encarnar.

Variedad de modelos económicos

Las plataformas estudiadas movilizan una pluralidad de recursos (de mercado, no de mercado, no monetarios) que dan lugar a una variedad de modelos económicos, y ésta es una de las características más destacadas de las plataformas sustantivas. La variedad observada gira en torno a tres tipos principales: el modelo de mercado, el modelo fuera del mercado y el **modelo dentro del mercado**. Este último modelo es el que se adapta a un mayor número de variantes y, sin duda, el que está llamado a convertirse en el modelo de referencia de la economía digital sustantiva.

El informe estudia *siete plataformas* francesas, examinando su gobernanza, modelos económicos y enfoques tecnológicos (ver tabla).

Plataformas	Finalidad	Estatus	Financiamiento
<u>Les oiseaux de passage</u>	Turismo solidario	Sociedad cooperativa de interés colectivo (SCIC)	Financiación solidaria y suscripciones
<u>COOP CYCLE</u>	Reparto en bicicleta	Asociación	Financiación solidaria – suscripción individual para repartidores y cooperativas / Cotizaciones mutualizadas

Plataformas	Finalidad	Estatus	Financiamiento
<u>RYDIGO13</u>	Servicio de trayectos compartidos	Asociación cooperativa y participativa (SCOP)	Comisión de transacciones y financiación solidaria
<u>MOBICOOP</u>	Transporte compartido gratuito	Sociedad cooperativa de interés colectivo (SCIC)	Financiación solidaria. Donaciones de los usuarios / Prestación de servicios
<u>OPEN FOOD France</u>	Circuitos cortos de alimentos	Sociedad cooperativa de interés colectivo (SCIC)	Financiación solidaria - suscripciones
<u>1DLAB</u>	Streaming cultural equitativo	Sociedad cooperativa de interés colectivo (SCIC)	Financiación privada y social
<u>KORP (ex France Barter)</u>	Red de intercambio B2B	Sociedad cooperativa de interés colectivo (SCIC)	Comisión de transacciones
<u>FRAMASOFT</u>	Educación en la defensa y promoción del software libre	Asociación	Financiación solidaria (donaciones)

SASE 31st Annual Meeting *Fathomless Futures: Algorithmic and Imagined* 27- 28 June 2019 - *The New School - New York City Alternative Platforms and Societal Horizon : Characterisation and Strategies for Development*.
 COMPAIN, EYNAUD, MAUREL, VERCHER-CHAPTAL.

2. Economía Verde

Debido a la especial atención que las empresas sociales dedican a los problemas sociales y medioambientales, estas son consideradas las **organizaciones más eficientes** para resolver estos retos y al mismo tiempo mantener su rentabilidad.

De hecho, las empresas sociales ya llevan tiempo ofreciendo soluciones ecológicas innovadoras, con una participación activa en distintas áreas como la economía circular, las energías renovables, la movilidad, la vivienda, la agricultura sostenible y otras más.

En consecuencia, el **emprendimiento social** se perfila como una opción profesional preferida para hacer frente a estos desafíos medioambientales (European Commission, 2021), y el concepto de **competitividad sostenible** ya es inherente al propio modelo de las empresas sociales y/o de proximidad. Las EES impulsan el *espíritu empresarial* y la *innovación social*, ya que combinan un objetivo empresarial con una misión social y/o ecológica y estructuras de gobernanza inclusivas.

Promover la innovación y las prácticas ecológicas en los modelos de emprendimiento social permitirá completar aún más la misión de la economía social y está en consonancia con los objetivos generales de los modelos de negocio de la economía social.

2.1. Retos y oportunidades

Falta de comprensión y de medición de impacto

Las organizaciones de economía social y de proximidad sufren con la **falta de comprensión de sus características** por parte de las administraciones públicas, del sector privado y del público en general. Incluso, su propia naturaleza y modelos de negocio pueden crear dificultades en lo que respecta a la gestión y la toma de decisiones interna de estas organizaciones.

Además, la **falta de reconocimiento del papel de las ESS** en la transición ecológica genera dificultades en el *acceso a la financiación*, así como la ausencia de programas de fortalecimiento y escalabilidad en la economía verde. Esto se debe, en parte, a la **escasez de estadísticas y herramientas de medición de impacto**, lo que dificulta la comunicación y la visibilidad de sus beneficios sociales, ambientales y económicos.

Demostrar el **impacto social** de las organizaciones de proximidad y de economía social podría ser una de las principales formas de **asegurar las colaboraciones** tanto con el sector público como con el sector privado, y de **ampliar o estabilizar los negocios**.

Sin embargo, se necesitan **herramientas de medición del impacto adecuadas**, que sean accesibles y asequibles a las organizaciones, como la contabilidad social y la auditoría social, por ejemplo. El enfoque debe cambiar de la medición de la productividad a la **medición de los resultados a largo plazo, el rendimiento social de la inversión y su impacto**.

Tipo de herramientas

Herramientas como el **mapeo común y exhaustivo para la economía social y su contribución a la transición ecológica** también permitiría la *difusión y el intercambio de buenas experiencias y modelos* empresariales ecológicos e innovadores, para promover el enriquecimiento mutuo.

Carteco en Francia, es un mapa de iniciativas de transición ecológica y solidaria que permite la multiplicación de circuitos cortos en los territorios entre organizaciones de economía social y consumidores, tanto particulares como empresas.



Para mejorar no solo la sostenibilidad medioambiental, sino también el rendimiento de las empresas manufactureras, los **conceptos y prácticas de la Gestión Ambiental Empresarial** (*Green Business Process Management*) han sido aplicados por distintos sectores productivos de la economía, se destacando las practicas:

Ecodiseño, reduciendo el impacto medioambiental de los productos y procesos de producción;

Las compras ecológicas, minimizando el impacto medioambiental de los materiales adquiridos;

La logística inversa, que se centra en las actividades logísticas y de inventario.

Sin embargo, la adopción de una optimización del ciclo de vida de los productos puede tener un impacto en el empleo y el mercado laboral, así como en las condiciones de trabajo. En este sentido, las EES podrían ofrecer soluciones interesantes, desempeñando un papel clave al mostrar **cómo conciliar los impactos sociales con la misión circular**.³

La innovación promovida por las EES puede generar externalidades y efectos

positivos más allá de su zona de impacto. Es lo que llamamos de los efectos indirectos.

Gracias a estos efectos indirectos no monetarios en otros ecosistemas industriales, cada vez más empresas están poniendo en marcha spin-offs sostenibles que vinculan los beneficios con objetivos sociales y de sostenibilidad. Este fenómeno a menudo produce no solo nuevos productos y nuevos servicios más sostenibles, sino también **nuevos modelos de negocio con nuevos socios potenciales** de las empresas privadas y tradicionales.

Teniendo en cuenta que la creación y ampliación de las organizaciones de economía social, en particular las que presentan procesos y resultados ecológicos, pueden presentar varias dificultades, estas pueden beneficiarse de los **programas de incubación**. Cada vez más, estos programas de incubación abordan necesidades económicas, sociales y medioambientales, y tratan de generar innovación tanto social como ecológica.

2.2. Ejemplos

En el sector de energía, la **REScoop** en *Bélgica* federa 19 cooperativas energéticas regionales de iniciativa ciudadana que en 2021 contaban con unos 15.000 miembros y producían alrededor de 76 millones de kWh (Rescoop, 2023).



Entre ellas, 13 cooperativas crearon una **estructura cooperativa** adicional para gestionar la distribución de electricidad 100% verde. Este modelo garantiza un precio justo y una gestión transparente. De este modo, se completa el circuito corto de la electricidad.

La etiqueta **GOEL Bio** en *Italia*, es la síntesis compleja y articulada de una nueva visión de la economía social, propiedad de la cooperativa GOEL Bio.



Es la etiqueta de los agricultores calabreses que se oponen a la 'Ndrangheta y representa la marca que ha eliminado el trabajo ilegal y la contratación ilegal de sus campos mientras practica la inclusión social. La etiqueta certifica una calidad orgánica rigurosa y alta y es sinónimo de una economía circular inteligente,

conveniente y virtuosa, en beneficio del medio ambiente y las comunidades locales.
Es una propuesta viva para un nuevo modelo de desarrollo agrícola.

COOPCITY en *Bélgica*, ayuda a los emprendedores sociales y cooperativas a poner en marcha sus proyectos y apoya a las empresas sociales existentes en el desarrollo de sus actividades.

coopcity | Unusual
business

A través de sus diversos programas de apoyo, y basados en cuatro pilares de servicios, su objetivo es apoyar en la:

- 1) creación de la empresa social,
- 2) desarrollo de la empresa,
- 3) experimentos de innovación social, y
- 4) compartir colectivamente los problemas complejos de gestión.

Con su trabajo, pretende promover empresas que tengan un impacto social y/o medioambiental positivo.

Le Germoir es una realidad única que alberga diversas actividades: mercado ecológico, zona de pruebas de jardinería y agricultura, energías renovables, bienestar (cosmética ecológica lenta), alimentación sostenible, apoyo a la creación de empresas, asistencia a agricultores, comerciantes y artesanos en dificultades, renovación de muebles, etc.

le
Germoir

Desde 2005 en Francia, Le Germoir encarna la transición ecológica, social y alimentaria. En el marco de la **incubación de empresas**, Le Germoir presenta una oportunidad única, ya que ofrece un espacio para descubrir, probar y experimentar con y gracias a los demás.

Ofrece a los emprendedores no solo un programa de incubación en el campo de la agricultura, la alimentación y el emprendimiento social energético, sino también la provisión de tierras orgánicas para probar proyectos agrícolas en condiciones reales y la oportunidad de obtener comentarios constructivos que les permitan perfeccionar el contenido.

3. Economía Naranja

La economía naranja, también conocida como **economía creativa**, es un concepto en evolución sin una definición única, basado en la contribución y el potencial de los activos creativos para contribuir al crecimiento y el desarrollo económicos. Las **industrias culturales y creativas (ICC)** suelen incluir *patrimonio, archivos y bibliotecas; libros y prensa; artes visuales y escénicas; audiovisuales y multimedia; arquitectura; diseño; educación cultural y artesanía artística* (OECD, 2021).

La economía creativa se complementa con otros conceptos de la nueva economía, como la economía verde, azul y circular; además de ser el sector de más rápido crecimiento de la economía mundial, siendo **altamente transformador en términos de generación de ingresos, creación de empleo e ingresos de exportación**⁴.

➤ Las ICC han sido identificadas por la Comisión Europea como un sector de alto crecimiento y generador de valor añadido, así como un sector resistente en tiempos de crisis económica. También las ESS son reconocidas por reconstruir la capacidad comunitaria y mantener actividades en tiempos económicos difíciles. Algunos puntos son identificados como **características clave que se relacionan entre ellas** (Diesis Network, 2018) son:

- contribuyen al bienestar social;
- contribuyen al desarrollo sostenible;
- pueden promover un crecimiento inteligente e integrador;
- poseen un efecto multiplicador;
- contribuyen al desarrollo local;

3.1. Retos y oportunidades

Una encuesta realizada en octubre de 2024⁵ revela los principales retos y prioridades que las ICC enfrentan, especialmente en materia de acceso a la financiación, digitalización, derechos de propiedad intelectual (DPI), sostenibilidad y competencias.

Acceso a la financiación

El acceso a la financiación se reveló como la cuestión más crítica, identificada por el 69% de los encuestados, con un interés significativo en **aprender más sobre los programas de financiación de la UE (71,6%) y los instrumentos financieros (37%)**.

Para la mayoría, el acceso a la financiación se considera esencial para avanzar en la **transición ecológica, la adaptación digital y las iniciativas de up-skilling y re-skilling**, todas ellas igualmente prioritarias para el 35-38%.

Inteligencia artificial (IA)

Los encuestados también destacaron la **inteligencia artificial (IA)** como una tecnología clave para impulsar la competitividad, con un 77% que la considera vital para el futuro del sector. En cuanto a los tópicos de **desarrollo de competencias, la expertise empresarial, la creación de redes internacionales y los conocimientos técnicos (know-how)** se consideraron igualmente importantes (17% cada uno) para reforzar la resistencia y la capacidad de innovación de las ICC.

En los últimos años en la UE, la población de las regiones predominantemente rurales disminuyó en comparación con la población urbana (Eurostat, 2023). Las regiones con bajos niveles de población y las ubicaciones remotas sufren una serie de problemas estructurales, como la falta de conexiones de transporte, oportunidades de empleo y servicios sociales adecuados. Sin embargo, diferentes estudios sugieren que **las ICC podrían ofrecer nuevas oportunidades para mejorar el desarrollo local de las zonas escasamente pobladas y despobladas**. Los sectores culturales y creativos tienen una fuerte dimensión territorial, haciendo que las comunidades que los rodean sean lugares más atractivos para vivir y ayudan a diversificar las economías locales, impulsando las inversiones en infraestructuras y servicios de internet y banda ancha.

Clusters de la ICC y ESS

Las ICC y las EES juntas pueden fomentar **clusters espaciales y sectoriales**, como las que adoptan un *enfoque ecológico de la cooperación cultural y el desarrollo territorial* (Diesis Network, 2018).

3.2. Cooperativas culturales

Uno de los principales aspectos que vinculan a todas las buenas prácticas analizadas es la firme voluntad de abordar los problemas de su territorio a través de soluciones creativas y culturales capaces de impulsar la participación de la comunidad (Diesis Network, 2018).

Abacus es una cooperativa en España que comparte la **copropiedad** a través del modelo de su propia gobernanza, se gestiona con valores de equidad y **trabaja en red** con otras organizaciones.

En España, **Abacus** es una librería cooperativa que trabaja para promover la experiencia del consumo cultural, educativo y de ocio de una manera colaborativa, responsable y sostenible, combinando **una cooperativa de consumo y una cooperativa de trabajadores**.



Cualquier persona puede hacerse socio de la cooperativa y apoyar el proyecto de objetivo social de cambiar el consumo de actividades culturales, educativas y de ocio de la sociedad. Actualmente tienen **55.254 socios consumidores y 493 socios trabajadores**, con un ingreso de alrededor 89.674 € con la distribución de productos y 5.166€ de ingresos cooperativos para socios consumidores.

En toda Bélgica, hay 11.034 empresas de economía social, siendo 1.632 de ellas involucradas en los sectores artístico y creativo (o sea, 14,8 % de todas las EES). El principal tipo de empresa de economía social en este sector es la asociación, que es la forma que adoptan el 98 % de las empresas de economía social en los sectores artístico y cultural.

La organización sin ánimo de lucro **SMart** fue creada en Bélgica en 1998, pero ya se está desarrollando en otros ocho países europeos (Italia, Hungría, Países Bajos, Suecia, Austria, Alemania, Francia, España).

Objetivo	Simplificar y apoyar las trayectorias profesionales de los trabajadores creativos y culturales, apoyando autónomos a desarrollar su propia actividad.
Servicios	Información, formación, asesoramiento jurídico, alquiler de furgonetas, subvenciones, una red social profesional, entre otros – basados en las necesidades expresadas.
Modelo	Plataforma cooperativa, basada en el principio de mutualización, reinvertiendo sus beneficios en el desarrollo de nuevos servicios compartidos.
Valores	Sin ánimo de lucro; Basado en las necesidades; Democrático
Miembros	Los usuarios son sus accionistas y gobernadores, participando en la toma de decisiones formal e informal.

SMart se opone a la «uberización» de nuestra economía. Este es precisamente el poder de SMart: el lucro no es el objetivo principal, y se basan en la **puesta en común de medios financieros y de producción, compartiendo los beneficios y riesgos económicos.**



Además, los usuarios tienen acceso a un asesoramiento detallado siempre que lo necesiten y servicios de formación para aumentar las habilidades empresariales; un *Fondo de Garantía Mutua*, que sirve para pagar los usuarios en un número determinado de días, por si su cliente no ha pagado; y espacios de trabajo y estudio a precio de coste (Diesis Network, 2018).

4. Economía de los Cuidados

Las actividades de los cuidados (como el cuidado de niños, el cuidado a largo plazo de personas mayores o discapacitadas, etc.) son un **segmento histórico de la ES** desde sus inicios. La ES ha sido reconocida como un actor que aporta valor añadido a la prestación de servicios asistenciales de alta calidad gracias a su enfoque centrado en la persona y a la reinversión de los beneficios en la misión y las comunidades locales.

Tradicionalmente, la ES ha sido durante mucho tiempo un importante proveedor de servicios asistenciales, considerado como naturalmente apoyador del Estado para prestar dichos servicios. Aunque exista un concepto común de asistencia, las actividades incluidas en el ámbito de la asistencia varían de un país de la UE a otro, al igual que el apoyo estatal y su marco organizativo.

Sin embargo, la pandemia COVID-19 destacó la relevancia crucial del trabajo de cuidado y evidenció la **necesidad de mejorar la capacidad de recuperación de los servicios asistenciales**, tanto para quienes reciben los cuidados como para quienes los prestan.

Como respuesta, la Comisión Europea lanzó la **Estrategia Europea de Cuidados** ([A European Care Strategy, 2022](#)), cuyo objetivo principal es garantizar servicios de cuidado de calidad, asequibles y accesibles, promoviendo al mismo tiempo mejores condiciones laborales, igualdad de género y una mejor conciliación entre la vida laboral y familiar para los cuidadores.

4.1. Retos y oportunidades

Una reciente investigación bajo el proyecto baSE constata que el sector de los cuidados enfrenta dos retos principales: **el cambio demográfico y la escasez de mano de obra**.

En la Unión Europea, el envejecimiento de la población ha llevado a un aumento significativo en el número de personas mayores⁶, lo que incrementa la demanda de servicios asistenciales mientras disminuye la disponibilidad de trabajadores. En este escenario, las OES enfrentan mayores dificultades para sostenerse si no reciben el apoyo financiero adecuado, ya que **sus principios fundamentales les impiden reducir costes o maximizar beneficios** – como lo hacen los actores privados tradicionales.

Sin embargo, en un contexto de recursos limitados, es probable que surjan más soluciones híbridas y comunitarias, como mutuas, asociaciones y cooperativas, que serán vistas como **herramientas clave de solidaridad y autoayuda**.

Soluciones híbridas y comunitarias

Ejemplos de esto incluyen *modelos innovadores como la convivencia para personas mayores*. Además, la *profesionalización del empleo en el sector*, a través de mayor formación y mejores oportunidades de desarrollo profesional, representa una respuesta relevante a estos desafíos.

Contratación pública socialmente responsable

Finalmente, como destaca el **Plan de Acción para la Economía Social**, es crucial que los marcos políticos y jurídicos creen un entorno favorable para que las OES maximicen su contribución al sector de los cuidados. La implementación sistemática de la *contratación pública socialmente responsable* puede potenciar el papel de las OES, garantizando niveles de asistencia de alta calidad y condiciones laborales justas.

Retos de la transición ecológica

Por otro lado, los servicios y bienes sociales suministrados en el ámbito de la asistencia no sirven directamente a objetivos ecológicos, como se nota en otros sectores, tales como economía verde o energía.

Sin embargo, las OES en el ámbito de los cuidados tienen la **oportunidad de integrar prácticas sostenibles en sus operaciones diarias y de concienciar a sus beneficiarios** sobre la importancia de estas medidas.

4.2. Contextos nacionales europeos

En Bélgica, los cuidadores indican la **movilidad** como probablemente el principal factor contaminante de las organizaciones de asistencia, especialmente la asistencia a domicilio. Una manera de aumentar la eficiencia sería mediante el **reparto cooperativo de recursos y el uso prioritario de recursos renovables**.

En Alemania, la educación medioambiental se lleva a cabo a través de proyectos como la **Alianza Alemana para el Clima y la Salud (KLUG)**, entre otros.



En Italia, los profesionales sanitarios son conscientes de que el **medio ambiente** es probablemente uno de los principales factores determinantes de la salud y de que contribuyen a la **contaminación a través de sus actividades**.

Ejemplos de acciones emprendidas

Elección inteligente del proveedor de energía, inversión en edificios y transportes de emisiones cero, maximización de la telesalud y la teleasistencia para cerrar la última milla, proveer alimentos sostenibles en los comedores comunitarios y utilización de material circular.

Sin embargo, ni todas las organizaciones pueden soportar el volumen de inversiones que se necesitan para la adaptación ecológica. Además de muchos casos en que los **conocimientos financieros** de estas empresas de servicios asistenciales para atraer inversiones son limitados, muchas de ellas dependen de la **financiación pública**. Esto significa que a veces tienen opciones limitadas para mejorar la eficiencia energética (Borzaga et al., 2017).

La forma en que la **transición digital afecta a la economía de los cuidados** está documentada en diversas investigaciones (ONU Mujeres, 2020). La pandemia de Covid-19 también contribuyó a la ES con iniciativas inspiradoras basadas en la tecnología (por ejemplo, *Tech for Good*) e instó a varios actores de la SE a utilizar o desarrollar soluciones similares.

El Tech for Good se manifestó en ámbitos como la monitorización de datos (movilidad, contaminación, salud y vivienda), el desarrollo de hardware y tecnologías de asistencia (atención y servicios sociales), la trazabilidad y la gestión de cultivos (agroalimentación).

En España, las SEO han creado plataformas justas, en forma de cooperativas, que garantizan empleos dignos y proporcionan apoyo especializado, formación en línea y servicios compartidos a los profesionales de los cuidados (Plataformas.coop, 2022).

Al igual que España, las SEO de otros países deben enfocarse en su digitalización para apoyar la **creación de herramientas digitales** que realmente beneficien a los cuidadores y a los beneficiarios. En general, las SEO que operan en el **sector de la asistencia desempeñan un papel importante en lo que respecta a la inclusión**, ya que proponen soluciones concretas para las personas vulnerables.

En Italia, la mayoría de los empleados en el subsector de cuidados de las OES son mujeres (74,6% en 2017), y representan 26% en cargos directivos altos, en comparación con las empresas no pertenecientes a la ES (15%) (Borzaga et al., 2017). En Francia, por ejemplo, las organizaciones de cuidados prestan servicios en zonas aisladas, apoyando también la transición verde al mantener la vida en las zonas rurales.

Fuentes

Borzaga, C., Poledrini, S. & Galera, G. (2017). Social Enterprise in Italy: Typology, Diffusion and Characteristics, Euricse Working Papers 96/17, Euricse, Trento (IT)

[BRÜLISAUER, Samuel; COSTANTINI, Anastasia; PASTORELLI, Gianluca. The Digital Social Economy – Managing and Leveraging Platforms and Blockchain for a People-Centred Digital Transformation. Working Paper, CIRIEC International. No. 2020/11](#)

Compain et al, 2019. SASE 31st Annual Meeting Fathomless Futures: Algorithmic and Imagined 27- 28 June 2019 – The New School – New York City Alternative Platforms and Societal Horizon : Characterisation and Strategies for Development1 Guillaume Compain, Université Paris-Dauphine – IRISSO; Philippe Eynaud, IAE de Paris – GREGOR; Lionel Maurel, CNRS – InSHS; Corinne Vercher-Chaptal, Université Paris 13 – CEPN

[Projet de recherche TAPAS – Nouveau document de travail | CEPN \(Centre d'Economie de l'Université Paris 13\)](#)

Diesis Network, Euclid Network, Euricse and Social Economy Europe, 2022. *The digital transition of the proximity and social economy: Co-creation of a transition pathway for proximity and social economy (N.SI1.866795)*.

EL MUNDO PARA LAS MUJERES Y LAS NIÑAS. Informe Anual 2019-20, ONU Mujeres.

EEDP, 2018. https://economy-finance.ec.europa.eu/publications/boosting-investment-social-infrastructure-europe_en

EUROSTAT, 2023. <https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-eurostat-news/w/ddn-20230117-2>

European Commission. (2021). COMMISSION STAFF WORKING DOCUMENT Accompanying the document « Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions »; « Building an economy that works for people: An action plan for the social economy ».

Eurostat 2023. <https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-eurostat-news/w/ddn-20230117-2>

OECD, 2021.

https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2021/08/economic-and-social-impact-of-cultural-and-creative-sectors_6d8452e4/4d4e760f-en.pdf

Muench, S., Stoermer, E., Jensen, K., Asikainen, T., Salvi, M. and Scapolo, F., Towards a green and digital future, EUR 31075 EN, Publications Office of the European Union, Luxembourg, 2022, ISBN 978-92-76-52452-6, doi:10.2760/54, JRC129319.

[Projet de recherche TAPAS – Nouveau document de travail | CEPN \(Centre d'Economie de l'Université Paris 13\)](#)

REScoopVPP. (2023). Enercoop France – REScoopVPP Community Tools Being Tested.
<https://www.rescoopvpp.eu/>

SOCIAL ECONOMY ENTERPRISES AND CULTURAL AND CREATIVE INDUSTRIES Observations and best practices. Diesis Network, 2018.

Notas

1. [The digital transition of proximity and social economy, EC 2023](#) ; [The green transition of the proximity and social economy EC 2023](#)

2. Ver ejemplo del ESS 2024, un programa de los Juegos Olímpicos y Paralímpicos de París 2024 con el intento de hacer los primeros Juegos sostenibles, inclusivos y socialmente responsables de la historia. <https://ess2024.org/>

3. [BOI website](#)

4. [Henderson, Marisa; Carpentier, Chantal Line; Landveld, Raymond; Al-Saqqaf, Raidan; Jan de Groot, Olaf; Podolski, Michal; Antonelli, Andrea; Jalilova, Nurjemal; and Pratami, Diandra. NEW ECONOMICS FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT. CREATIVE ECONOMY. United Nations Economist Network, UNEN.](#)

5. [Needs and challenges of the cultural and creative industries, DG GROW, 2024.](#)

6. Según el Atlas Demográfico de la Comisión Europea, en 2070 el 30,3% de la población tendrá 65 años o más (frente al 20,3% en 2019) y se prevé que el 13,2% tenga 80 años o más (frente al 5,8% en 2019) (Comisión Europea. Centro Común de Investigación., 2021).